

De Vaste Commissie Defensie
t.a.v. de heer J.H. ten Broeke
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 10 oktober 2016

Onderwerp: Bijzondere positie van de militair
Nummer: CMHF 16/0075-901
Referte: Kamerstuk 34000-X-61 14 december 2014
Bijlage A: Brief samenwerkende Centrales van Overheidspersoneel
Nationaal fonds beroepsziekten

Geachte leden van de Vaste Commissie Defensie,

In het Algemeen Overleg Personeel Defensie van 11 maart 2015 is de Bijzondere Positie van de Militair behandeld en vastgesteld. In referte Kamerstuk 34000-X-61, die minister Hennis-Plasschaert namens de regering aan de Tweede Kamer heeft gestuurd, wordt de bijzonder positie van de militair beschreven.

In de aanbiedingsbrief geeft de minister aan dat : *"De bijzondere positie van de militair wordt ontleend aan de taakstelling en positionering van de krijgsmacht in de Nederlandse samenleving. De krijgsmacht beschermt op basis van artikel 97 van de Grondwet Nederland en de Nederlandse belangen wereldwijd en handhaaft de internationale rechtsorde. Om de inzetbaarheid van de krijgsmacht te garanderen is een aantal wettelijke maatregelen getroffen. Die wettelijke maatregelen houden ook beperkingen in voor de uitoefening van de grondrechten van militairen. Militairen leveren op grond van die wettelijke maatregelen tevens in op de autonomie van hun eigen maatschappelijke en arbeidsrechtelijke positie"*.

De GOV|MHB constateert dat de wettelijke beperkingen op de uitoefening van de grondrechten van de militair goed zijn geborgd in de rechtspositie van de militair. Door deze borging weet de militair wat de beperkende gevolgen voor zijn grondrechten zijn.

De GOV|MHB constateert tegelijkertijd dat de borging van eventuele financiële gevolgen van de bijzondere positie van de militair voor zowel het ministerie van Defensie als haar personeel niet goed zijn belegd. Dat deze financiële gevolgen verstrekking kunnen zijn zal door middel van een aantal voorbeelden in deze brief worden belicht.

De GOV|MHB bestaat uit de:

Vervroegd uitreden

In de aanbiedingsbrief bij Kamerstuk 34000-X-61 geeft de minister aan : *"Eind oktober jl. zijn de onderhandelingen voor een nieuwe CAO voor Defensie begonnen. Defensie streeft naar de modernisering van het arbeidsvoorwaardenstelsel. De bijzondere positie van de militair blijft daarbij het uitgangspunt, zonder de ontwikkelingen in andere overheidssectoren te negeren"*.

Op 16 april 2015 is de minister samen met de Centrales van Overheidspersoneel een deelakkoord overeengekomen. In dit deelakkoord zijn afspraken gemaakt over een nieuw diensteindestelsel voor militairen dat in 2017 moet worden ingevoerd. Bij de inrichting van dit nieuwe stelsel wordt, zoals de minister hierboven heeft aangegeven, nadrukkelijk rekening gehouden met de bijzondere positie van de militair. Het kabinet heeft met de invoering van het nieuwe diensteindestelsel, waarin rekening wordt gehouden met ontwikkelingen in andere overheidssectoren, ingestemd. Het bevreemdt de GOV|MHB daarom dat ondanks de vaststelling van de bijzondere positie van de militair, Defensie een strafheffing moet betalen over de uitkeringen van de militair die vanuit de bijzondere positie verplicht met leeftijdsontslag wordt gestuurd. De strafheffing die Defensie dient te betalen aan het ministerie van Financiën bedraagt meer dan 125 miljoen euro op jaarbasis.

AOW-gat

Naast de strafheffing die ten gevolge van het vervroegd uittreden van de militair door het ministerie van Financiën aan Defensie wordt opgelegd wordt Defensie en haar personeel ook geraakt door het AOW-gat. Een AOW-gat dat ontstaat omdat de militair vanuit zijn bijzondere positie op 65-jarige leeftijd met pensioen moet gaan, terwijl voor de overige werknemers in Nederland de pensioenleeftijd samenvalt met de AOW-gerechtigde leeftijd. In dit dossier is geen rekening gehouden met de bijzondere positie van de militair. Met als gevolg, vele rechtszaken en imagoschade voor de werkgever Defensie. Daarnaast wordt de gedeeltelijke compensatie AOW- gat gefinancierd uit arbeidsvoorwaardelijk geld. Geld dat niet gebruikt had kunnen worden waarvoor het is bedoeld namelijk arbeidsvoorwaarden voor het Defensiepersoneel.

Veteranenclaims

Op 15 februari jl. heeft duovoorzitter GOV|MHB, KLTZ Marc de Natris, in de Telegraaf een oproep gedaan voor de oprichting van een Nationaal fonds Ereschuld voor *'in the line of duty ambtenaren'* die tijdens hun werkzaamheden zijn beschadigd. Hij heeft hier gepleit voor een apart fonds voor ambtenaren die vanwege de aard van hun werkzaamheden het risico lopen om lichamelijk en/of psychisch beschadigd te raken. De oproep is door de samenwerkende Centrales van Overheidspersoneel overgenomen en heeft geresulteerd in een brief (Bijlage A) aan Minister Plasterk. De Centrales van Overheidspersoneel hebben nog geen reactie mogen ontvangen van de minister.

In het verlengde van de oproep is op 20 juni 2016 een aangenomen motie van de leden Eijsink en Teeven ingediend over de bekostiging van aanvullende schadeclaims van veteranen. Tot op heden is er helaas nog geen invulling gegeven aan de oproep en de motie. Vooralsnog worden de (terechte) veteranenclaims bekostigd uit het defensiebudget. Een budget dat al ontoereikend is om Defensie aan haar grondwettelijke taken te laten voldoen.

WUL

De invoering van de Wet Uniformering Loonbegrip (WUL) op 1 januari 2013 heeft tot grote beroering geleid onder militairen. Ook hier speelt de bijzondere positie van de militair een belangrijke rol.

In de nieuwe wetgeving werd geen rekening gehouden dat met het feit dat de militair vanuit zijn bijzondere positie is uitgesloten van het zorgverzekeringsstelsel.

De GOV|MHB bestaat uit de:



De militair is tot op heden slechts ten dele gecompenseerd. Dit betekent dat elke militair sinds 1 januari 2013 vanuit zijn bijzondere positie voor de rest van zijn loopbaan een inkomensverlies heeft van ongeveer -1,5%.

GOV|MHB

De GOV|MHB constateert dat ten gevolge van de bijzondere positie van de militair zowel het ministerie van Defensie maar ook haar personeel onevenredig hard wordt geraakt door algemene regelgeving die in meer of mindere mate niet van toepassing is op Defensie en haar personeel. Daarnaast constateert de GOV|MHB ook dat vanwege de onlosmakelijke gevolgen van de bijzondere positie en inzet van militairen het ministerie van Defensie harder wordt geraakt dan niet- uitvoerende ministeries. Het laatste heeft tot gevolg dat de kosten die hier uit voortvloeien een steeds hogere druk op het defensiebudget leggen en Defensie hier eigenlijk voor zou moeten worden gecompenseerd.

De GOV|MHB vraagt door middel van deze brief aandacht voor die bijzondere positie van de militair. De militair die vanuit zijn bijzondere positie in zijn grondrechten is beperkt en tegelijkertijd (onbedoeld) financiële beperkingen ondervindt. Dit laatste wordt onder andere veroorzaakt door (fiscale) wetgeving waarin geen rekening wordt gehouden met de bijzondere positie van de militair in de Nederlandse samenleving. Daarnaast wordt er een steeds groter deel van het defensiebudget uitgeven aan (terechte) financiële claims die voortvloeien uit de bijzondere positie en inzet van de militair met als gevolg dat dit budget niet kan worden ingezet waarvoor het is bedoeld namelijk een voor haar taak berekende krijgsmacht.

Met vriendelijke groet,



M.E.M. de Natris
Duovoorzitter GOV|MHB

De GOV|MHB bestaat uit de:

