

Leden van de Vaste Kamer Commissie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Postbus 200018
2500 EA Den Haag
E-mail: cie.szw@tweedekamer.nl

CC: cie.def@tweedekamer.nl
cie.biza@tweedekamer.nl
cie.jv@tweedekamer.nl
cie.fin@tweedekamer.nl

Den Haag, 11 januari 2019

Nummer : GOV|MHB 19/0005-901
Onderwerp : Pensioendiscussie

Geachte leden van de Vaste Commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

De verkiezingen voor de Provinciale Staten naderen met rasse schreden. De Nederlandse burger kiest de leden van Provinciale Staten en deze kiezen vervolgens de leden van de Eerste Kamer. Dat maakt deze verkiezingen ook voor nationale onderwerpen van groot belang.

Het behoeft geen betoog dat een van de grote vraagstukken van deze tijd de herziening van het pensioenstelsel is. Deze herziening raakt mensen, en in mentale zin vooral ouderen. Het maakt ouderen onzeker en ontnemt hen vertrouwen in de toekomst, maar financieel raakt het ook jongeren. De jongeren betalen te veel premie, waardoor het draagvlak voor ons pensioenstelsel ondergraven wordt. Bovendien, dreigt door deze discussie ook een verdere polarisatie in de samenleving. Alle reden dus om in aanloop naar de verkiezingen een zo goed mogelijk beeld van de standpunten van de politieke partijen bekend te stellen.

Een groot aantal verenigingen en bonden die ressorteren onder de Vakcentrale voor Professionals (VCP), specifiek de Centrale voor Middelbaar en Hoger Personeel met zijn brede diversiteit aan bonden en organisaties, maar ook de Coalitie voor Veiligheid (CVV), willen hun leden daarom informeren over de pensioenstandpunten van de diverse politieke partijen. Het plan is om deze standpunten niet alleen op de websites van de VCP, de CMHF en de Coalitie te publiceren, maar ook op alle websites van de deelnemende organisaties en bonden en deels in hun periodieken.

Voor de coördinatie heeft de Gezamenlijke Officieren Vereniging/Middelbaar en Hoger Burgerpersoneel (GOV/MHB) zich opgeworpen om als intermediair op te treden, zowel in de richting van de politieke partijen als in de richting van de veelheid aan organisaties die onder de diverse koepels vallen, zie ook de logo's.



**Coalitie voor
Veiligheid**



Koninklijke Vereniging van Marineofficieren



Ik zou U dan ook willen vragen of u per deelonderwerp **het standpunt van uw partij** wilt aangeven. Wij zullen eventueel e.e.a. moeten samenvatten voor de leesbaarheid, maar ook de uitgebreidere verklaringen zullen wel via de respectieve websites bereikbaar en zichtbaar worden gemaakt.

Voor een goede verwerking en tijdige plaatsing in onze periodieken zouden wij graag voor 31 januari 2019 antwoord van u willen ontvangen. U kunt uw reactie per mail sturen naar info@prodef.nl

De onderwerpen zijn:

1. Welk pensioencontract voor de Nederlandse pensioenfondsen stelt uw partij voor: een collectieve solidaire pensioenregeling of een pensioenregeling o.b.v. persoonlijke pensioenvermogens?
Indien uw partij voorstander is van een persoonlijk pensioenvermogen: waar staat u op de lijn tussen een puur individuele pensienepot met een individueel eigendomsrecht, versus een toewijsbaar persoonlijk vermogen dat zoveel mogelijk collectief en solidair wordt beheerd?
2. Hoe zou volgens uw partij de rekenrente voor een pensioenfonds vorm moeten worden gegeven: risicovrij of rekening houdend met portefeuillerendement? Anders gesteld, kunnen de lange termijn pensioenverplichtingen het beste worden gewaardeerd op basis van de huidige risicovrije UFR –methodiek, of is uw partij voorstander van een meer stabiele waardering conform de Europese systematiek?
3. Is uw partij voorstander van de huidige doorsneesystematiek of van het systeem van degressieve pensioenopbouw?
Indien degressieve opbouw:
 - 3a. Wilt u de oudere deelnemers volledig compenseren voor de door hen in het verleden betaalde actuariële te hoge premie?
 - 3b. Hoe wilt u de compensatie vormgeven in de verdeling tussen de drie betrokken partijen: overheid, werkgevers en werknemers?
4. In hoeverre bent u bereid de RVU-boete te laten vallen of aan te passen?
5. In hoeverre bent u bereid de stijging van de AOW-leeftijd te stoppen of te temporiseren?
Indien ja, wanneer en hoe zou de AOW-leeftijd dan moeten worden aangepast?
6. Hoe denkt uw partij erover dat een steeds grotere groep werknemers in Nederland geen adequaat pensioen opbouwt (in 2016 geen 4%, maar 13%). In hoeverre wilt u een verplichting laten gelden voor pensioenopbouw van de werkenden met een flexibel contract dan wel ZZP-ers, en hoe wilt u die verplichting (fiscaal) vormgeven?

Hoogachtend,



Namens alle deelnemende verenigingen en organisaties
Bgen b.d. J.L.R.M. Vermeulen
Duo-voorzitter GOV|MHB

NCF
behartigt.

