

ProDef BULLETIN

PROFESSIONALS BIJ DEFENSIE

augustus 2017 | nummer 5

GOVIMHB
PROFESSIONALS BIJ DEFENSIE



INHOUD

Zomerperspectief

door Marc de Natris

Als u dit leest is het zomerverlof/-reces voor u waarschijnlijk reeds begonnen. Ondanks het verlof staat er voor Defensie veel op het spel. Lukt het het motorblok om een nieuw kabinet te formeren dat nog op Prinsjesdag de plannen voor 2018 kan gaan presenteren?

Plannen die ertoe moeten leiden dat er op korte termijn weer perspectief aan Defensie en haar personeel kan worden geboden. Perspectief dat er in tegenstelling tot voorgaande jaren eindelijk voor gaat zorgen dat krimp kan worden omgezet in groei. Ik hoop het van harte, want als het motorblok niet aan de praat kan worden gekregen betekent dit voor Defensie wederom een beleidsarm jaar. Weer een jaar waarvan we er de afgelopen decennia reeds teveel van hebben gehad. Het broodnodige perspectief wordt dan ondanks de economische voorspoed wederom naar de toekomst doorgeschoven. Groei betekent dat het personeelsbestand voor het eerst eveneens weer gaat groeien. Het behoud van personeel en een beter wervingsresultaat zijn dan een *must* voor Defensie.

Tijdens het onlangs gehouden Algemeen Overleg Personeel Defensie (AO-P) in de Tweede Kamer, heeft minister Hennis aangegeven dat er haar alles aan is gelegen om nog voor het aantreden van het nieuwe kabinet (en dus haar aflosser) een nieuw arbeidsvoorwaardenakkoord met haar personeel te kunnen sluiten. Het viel mij tijdens het AO-P op dat alle Kamerleden die aanwezig waren, zich zorgen maakten over het uitblijven van een arbeidsvoorwaardenakkoord bij Defensie.

De partijen van deze Kamerleden hebben een zeer ruime meerderheid in de Tweede Kamer. Het moet voor de minister een fijne gedachte zijn dat er zoveel steun vanuit de Kamer is voor het defensiepersoneel. Gezamenlijk zouden de minister en deze ruime Kamermeerderheid genoeg druk moeten kunnen genereren voor het vinden van een financieel mandaat voor een nieuw arbeidsvoorwaardelijk bod. De vraag is dan ook of er inderdaad vanuit de Tweede Kamer zomerperspectief wordt geboden.

Dat betreft dan een zomerperspectief waarin rekening wordt gehouden met de bijzondere positie van de militair en de bijzondere positie waarin Defensie zich bevindt. Het wordt namelijk tijd dat er rust in de organisatie komt. Rust en perspectief die het tij moeten gaan keren. Iedereen weet het en iedereen ziet het, maar de vraag is of deze stap daadwerkelijk gaat worden gezet. Ik hoop het, want het defensiepersoneel verdient het meer dan ooit.

Ik wens u allen een mooi, rustig en een zeer verdiend verlof met zomerperspectief toe.

- 2 Het meten met twee maten
- 4 De Nederlandse Veteranendag
- 5 Hoezo trendbreuk en geen verdere bezuinigingen op Defensie?
- 6 Het rente-op-rente effect
- 7 Akkoord over aanpassing ABP-pensioenregeling
- 8 Huwelijksvermogensrecht aangepast, maar pensioenrecht niet!
- 9 Vrijwillig pensioen boven 103.317,- interessant
- 10 Werkloos en ziek, maar geen pensioenopbouw
- 11 Over Defensie
- 12 Column Tom Kofman

www.ProDef.nl

Het ProDef bulletin is een uitgave van de Gezamenlijke Officierverenigingen en Middelbaar en Hoger Burgerpersoneel bij Defensie (GOV|MHB). Het bulletin verschijnt 8 keer per jaar.



Adres secretariaat GOV|MHB en

redactie ProDef bulletin:

Wassenaarseweg 2

2596 CH Den Haag

070-3839504

www.prodef.nl

info@prodef.nl

(secretariaat/administratie)

secretaris@prodef.nl

(redactie ProDef bulletin)

Redactie

ing. M.E.M. de Natris (hoofdredacteur),

Drs. M.A.M. Weusthuis (eindredacteur), R. Blik,

T. Kofman, N. van Woensel

Aan dit nummer werkten mee:

drs. R.W. Mannak (correcties), B. Blonk,

P. van Maurik en J.L.R.M. Vermeulen

Vormgeving

Frank de Wit, Zwolle

Drukwerk

Wilco Art Books, Amersfoort

Advertenties

070-3839504

© ProDef bulletin

Overname van artikelen is enkel toegestaan na schriftelijke toestemming van de redactie en onder uitdrukkelijke vermelding van de bron. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan de teksten in dit bulletin.

Wijzigingen adres- en persoonsgegevens

Svp doorgeven aan het secretariaat van de

GOV|MHB: 070-3839504

info@prodef.nl

Juridisch advies

Voor arbeidsgerelateerde vragen en/of conflicten beschikt de GOV|MHB over drie juridische adviseurs. De procedure loopt in aanvang via de coördinator M.E.M. de Natris (duo-voorzitter GOV|MHB, 070-3839504 of

coördinator.ib@prodef.nl). In spoedeisende

gevallen kan onder goedkeuring achteraf rechtstreeks contact worden opgenomen met:

mr. B. Blonk

070-3839504

bert.blonk@prodef.nl

Kopij

Kopij voor nummer 6 van het ProDef bulletin dient voor 1 september per e-mail bij de redactie aanwezig te zijn.

door Ruud Vermeulen



Het meten met twee maten

In de afgelopen weken was het protest van de basisschoolleraren prominent in het nieuws. Zij lopen te hoop tegen de hoogte van hun salaris en de ongerechtvaardigde werkdruk. In wezen een breed probleem van het werken bij de overheid, zoals ook in Nieuwsuur op zondag 16 juli aan de orde werd gesteld.

In de afgelopen jaren hebben met name de middengroepen de prijs van de crisis moeten betalen. Ambtenaren zijn daarnaast nog eens extra gepakt om het begrotingstekort binnen de perken te krijgen. Een klap die bij alle overheidsdienaren hard is aangekomen.

Soms is het goed om toch nog even dieper op de materie in te zoomen.

En van de argumenten van de leraren is dat er al een tekort aan basisschoolleraren is van 900 personen en dat dit in de komende jaren gaat oplopen naar mogelijk 10.000 basisschoolleraren.

Na even wat googelen kom ik op een totaal van 130.000 leerkrachten in het basisonderwijs. Een tekort van 900 is minder dan 0,8%. De 10.000 leerkrachten die men mogelijk over een aantal jaren te kort komt is 8% en dat is veel.

Echter, bij Defensie is er op dit moment al een tekort van 10% en dit aantal stijgt snel. Je zou eigenlijk verwachten dat niet de schoolbellen rinkelen, maar dat de alarmklokken over Defensie galmen. Alleen, ik hoor ze niet.



De administratieve werkdruk vormt het tweede argument dat wordt opgevoerd. Het aantal personeelsleden in het onderwijs is de afgelopen jaren toegenomen. Terwijl de bevolking niet of nauwelijks groeit, is de klassengrootte toch toegenomen. Dus de conclusie van de leerkrachten dat er teveel tijd en mankracht in administratie moet worden gestoken is helder en terecht. Blijft de vraag, waar liggen de oplossingen? Moet het liggen in personele uitbreidingen, het verhogen van het aantal onderwijzend personeel, of het verminderen van de werkdruk, het terugdringen van de verantwoordingsplicht aan de ouders, of wellicht een combinatie?

Bij Defensie is er net een reorganisatie geweest waardoor meer dan 20% van het personeel is weggesneden en afgevoerd. De minister heeft in de Tweede Kamer al aangegeven dat er gerepareerd moet gaan worden, om de negatief bijgestelde ambitie zelfs maar te kunnen halen. Er is bovendien nu al een ondervulling van meer dan 10% (en zoals eerder aangegeven neemt deze snel toe).

De werkdruk neemt door de reorganisaties en de ondervulling onevenredig toe. De bestuurs- en de defensiestaf hebben er al wel personeel bij gekregen. Je kunt de politiek niet laten wachten, toch?! Maar het Korps Commando Troepen, dat veiligheidsfunctionarissen en opleidingsontwikkelaars nodig heeft, moet een groot aantal opleidingen stil leggen omdat de veiligheid niet gewaarborgd kan worden. De vliegers moesten uit Syrië teruggehaald worden omdat zelfs de basale vliegveiligheid in het geding begon te komen. De oefensets voor Mali zijn deels niet inzetbaar, waardoor de voorbereiding voor deze uitzending ernstig in de problemen aan het komen is.

Maar wat is de moraal van dit verhaal, wat kunnen wij hiermee?

Allereerst begrijp ik heel goed de wensen van de basisschoolleraren. Het salaris is te



laag en de werkdruk te hoog, daar doe ik niets aan af. Maar er wordt wel met twee maten gemeten. De problemen bij Defensie, ook op arbeidsvoorwaardelijk gebied zijn vele malen groter. De leegloop neemt ongekende vormen aan. Na een reorganisatie van 12.000 functies, kan Defensie zelfs een 100% vulling van het resterende personele bestand niet betalen. En de leden van de krijgsmacht nemen, door vooral de slechte arbeidsvoorwaarden en het ontbreken van perspectief, massaal afscheid van de organisatie. De veiligheid van de organisatie is intern in het geding.

De conclusie uit het voorgaande kan niet anders zijn dan dat Nederland nog steeds niet helemaal wakker is geworden. Van oudsher is de veiligheid van de staat de basis onder een land. Het vormt de eerste verantwoordelijkheid voor een overheid, haar kernverantwoordelijkheid. Door ons in bondgenootschappelijk verband te verdedigen proberen wij de kosten hiervan zoveel mogelijk door anderen te laten betalen. Alleen, in het licht van de uitspraken van Trump zullen wij niet veel langer meer op de USA kunnen parasiteren. En terecht naar mijn mening. Maar

ook in Europa bungelen wij onderaan. Wij moeten ons goed realiseren dat een sterk bondgenootschap, een geloofwaardig en afschrikwekkend bondgenootschap, alleen mogelijk is als er een sprake is van het eerlijk delen van de lasten en, bij militairen, ook het delen van de risico's.

Onderwijs, ouderenzorg, geneeskundige verzorging is alleen mogelijk als de veiligheid van een land is gewaarborgd. Eerst investeren in je veiligheid en daarna pas consumeren van gezondheidszorg etc. De geschiedenis heeft keer op keer deze harde les geleerd, waarom blijven wij dan zo hardleers?

Ik wil afsluiten met het poneren van drie stellingen:

1. Defensie is een kernverantwoordelijkheid van de overheid. Dit houdt in dat je begint met het investeren in veiligheid en daarna pas gaat consumeren op de andere terreinen van overheidsbeleid;
2. Nederland wordt verdedigd in bondgenootschappelijk verband. Een hecht en betrouwbaar bondgenootschap rust op twee pijlers: het gemeenschappelijk

dragen van de lasten, maar ook van de risico's;

3. Naast een tekort aan (inzetbaar) materieel, een te kleine defensieorganisatie, is er nu ook op arbeidsvoorwaardelijk gebied en door het ontbreken van perspectief een mega-probleem op het personele functiegebied ontstaan. En dat probleem is echt veel groter dan bij de andere overheidswerkgevers.

Defensie, dus Nederland zit echt diep in de problemen.



De Nederlandse Veteranendag

Op 24 juni 2017 was het weer de Nederlandse Veteranendag. De dag waar Nederland zijn meer dan 117.500 veteranen, mannen en vrouwen, bedankt voor hun inzet in dienst van de vrede, nu en in het verleden.



Veteranen van allerlei missies kwamen bijeen op het Malieveld.

Het was de dertiende keer dat Den Haag het decor was voor de Veteranendag. Weer was op het Haagse Malieveld een groot festivalterrein ingericht, waar veel belangstellenden op af kwamen. Het was echter de eerste keer dat het actiecomité Defensiepersoneel in actie, een publieksvriendelijke actie voerde op deze toch, ook voor ons, bijzondere dag. Het actiecomité vroeg om steun in de strijd voor een goede cao voor het defensiepersoneel, door aandacht te vragen voor het tekenen van onze petitie op www.defensiepersoneelinactie.nl. Wij deden dit door het uitdelen van flyers, stickers, kleurplaten en ballonnen aan de veteranen en het publiek.

Door velen is aangegeven dat zij de petitie zouden tekenen. Afgaand op de positieve reacties kunnen wij dan ook vaststellen dat het doel van de publieksvriendelijke actie is geslaagd. Maar het gaat op deze dag natuurlijk allereerst om de veteranen. Zij verdienen al die aandacht die Nederland op dat moment heeft voor dat wat zij in het verleden hebben gedaan.

Tijdens de ochtendceremonie in de Ridderzaal, waarbij Koning Willem-Alexander aanwezig was, sprak ook demissionair minister-president Rutte. In zijn toespraak sprak hij o.a. over 3 mannen (veteranen) die kameraadschap boven alles stellen. Elk op hun eigen wijze. Ook

beloofde hij de persoonlijke missie van Ted Meines (op te komen voor veteranen en hen een stem te geven) voort te zetten.

Aansluitend volgde een waardige ceremonie op het Binnenhof, waarbij vele veteranen in het zonnetje werden gezet, met een onderscheiding voor hun inzet voor Nederland. Onze demissionaire minister van Defensie benadrukte in haar toespraak dat vrijheid geen vanzelfsprekendheid is. Ik heb haar dit ook mogen horen zeggen tijdens de herdenkingen in Normandië in het kader van 70 jaar D-DAY. Toen nog als projectofficier Nederland voor dit evenement.



CDS generaal Tom Middendorp hoort van de eigenaar: Die is zeker niet te koop!

Ook toen werd gememoreerd hoe kostbaar onze vrijheid is en ook toen zag men hoe de veiligheidssituatie in de wereld niet echt verbeterde. Het vredesdividend was op dat moment echt al verbruikt. De ogen sluiten voor wat in de wereld gebeurt is voor velen heel normaal, zeker als het een ver van mijn bed show is. Juist daarom heeft de politiek een extra verantwoordelijkheid om de juiste beslissingen te nemen voor alle Nederlanders op welk gebied ook.

Het defilè was zoals altijd indrukwekkend. Er waren weer vele trotse deelnemers die ook veel oprechte steun en applaus van het publiek ontvingen. Echt erkenning en waardering zoals het hoort. Het Haagse Malieveld fungeerde weer als begin- en feestelijk eindpunt van de route voor de duizenden deelnemers.

Wij veteranen moeten echter niet vergeten wat onze oude CDS, generaal b.d. Peter van Uhm, aan de veteranen wil meegeven.

Zorg goed voor elkaar. Wees trots op het goede werk dat je gedaan hebt en zorg ook dat je in contact blijft met je maten. Bij een klein percentage gaat het bij terugkomst na een missie mis. Blijf daarom aan je maten vragen hoe het met ze gaat. Een mooie en makkelijke manier om elkaar te blijven ontmoeten is bijvoorbeeld op Veteranendag.

Het is in ieder geval duidelijk dat er nu nog plaats genoeg is op het Malieveld, maar ook dat vele veteranen bewust niet deelnemen aan deze dag. Het is aan ons allen om de diverse beweegredenen van de individuele veteraan te weten en zijn of haar beslissing te respecteren. Het mag echter niet zo zijn dat wij kameraden achter-, of in de steek laten. Dat zijn wij militairen aan elkaar verplicht.

Hoezo trendbreuk en geen verdere bezuinigingen op Defensie?

Stel je eens voor: er komt een regeerakkoord eind augustus, begin september 2017



Minister en CDS samen op pad in Irak. Politieke debatten gaan nu over hoe veel geld erbij moet voor Defensie

Als dit regeerakkoord er eenmaal ligt, dan zullen de coalitiepartners hun eigen achterban ervan moeten overtuigen dat dit toch echt een ander akkoord is dan de akkoorden waar we de laatste jaren aan gewend waren. Dit nieuwe akkoord zal moeten uitstralen dat de gewone burger nu eens niet geraakt wordt door bezuinigingen, maar dat er voor ons allen weer perspectief komt. Natuurlijk zal ook elke coalitiepartij delen van het eigen verkiezingsprogramma willen terugzien in het regeerakkoord. En dan vooral op de punten waar ze echt voor staan. Afwachten dus.

Hoe dan die boodschap van het regeerakkoord wordt overgebracht naar de kiezers is altijd een uitdaging. Je weet namelijk dat je het als nieuwe regering nooit goed kan doen voor iedereen. Zeker niet voor de kiezers van die partijen die geen coalitiepartner zijn. Door de huidige politieke verhoudingen en de daarmee samengaande politieke verdeeldheid zullen er keuzes worden gemaakt waardoor bepaalde groepen in onze Nederlandse samenleving teleurgesteld zullen zijn.

Juist om die reden moet de politiek niet elitair denken en respectvol met andersdenkende politieke partijen omgaan, anders verharden de verschillen alleen maar. Je hoeft het daarbij echt niet met elkaar eens te zijn. Daarnaast moet respect worden verdiend.

Voor vele politieke programma's is één ding duidelijk: de Nederlandse economie en samenleving moeten duurzaam en klimaatneutraal gemaakt worden. Het antwoord op die grote vragen (hoe dan en in welk tijdsbestek?) zullen wij wel lezen in het komende regeerakkoord. Zolang de kilometerheffing en het niet meer mogen kopen van voer- en vaartuigen die rijden op varen op benzine en diesel maar niet voor Defensie gelden. Of moet dit misschien juist wel? Want dan moet ook Defensie binnen een aantal jaren moderniseren naar die nieuwe operationele duurzame organisatie. Technisch een lastig verhaal en waarschijnlijk onbetaalbaar.

Het duurzaam omgaan met personeel is op dit moment eveneens een punt van discussie, niet alleen bij Defensie. Welke keuzes daarbij gemaakt gaan worden is niet aan de GOV/MHB, al hebben wij natuurlijk wel een mening. Ik hoop daarbij wel dat de nieuwe coalitie een goed beeld heeft van alle uitdagingen waarvoor Defensie is gesteld en om die reden ook nadenkt over herstel van vertrouwen van het zittende defensiepersoneel.

Wij allen weten dat door de toenemende onrust in de wereld een groter beroep wordt gedaan op de Nederlandse krijgsmacht. De vraag naar Nederlandse militaire capaciteit is echter al vele jaren groter dan we aankunnen, maar nee verkopen blijft lastig voor Defensie. Minder personeel (vulling van de eenheden) en

lage materiële inzetbaarheid verhogen alleen maar de werkdruk. Mogelijk is mede daardoor, naast de klaarblijkelijk afnemende waardering voor het werk door de eigen werkgever, het verloop van ons defensiepersoneel hoger dan gepland. De balans privé versus werk is voor veel militairen en burgers op dit moment echt een uitdaging. Een vermindering met ongeveer 12.000 functies en duizenden ontslagen, binnen enkele jaren, doet wel iets met een organisatie.

Terug naar het komende regeerakkoord. Voor Defensie is het defensiepersoneel is het te hopen dat er sprake zal zijn van een verhoging van het defensiebudget. Er is alleen al 1,1 miljard euro nodig om de huidige defensieorganisatie (materieel-technisch) op orde te krijgen. En de reparatie van de personele component van 627 miljoen euro komt daar nog eens bovenop! Alles minder betekent dat er wederom eenheden moeten worden geschrapt, dat defensiepersoneel moet worden ontslagen en dat personeel burgers en militairen - zal blijven weglopen, met alle gevolgen van dien voor de veiligheid van Nederland!

Het personeel van Defensie wacht samen met de rest van Nederland de tekst van het nieuwe regeerakkoord af. Het wordt dus best spannend na de zomervakantie.



Dagelijks voelen we de tekortkomingen



Het rente-op-rente effect

Het wordt duidelijk dat een coalitie van VVD, CDA, D66 en ChristenUnie voorstander is van een individueel pensioensysteem. Daarmee lijkt de weg vrij voor een regeerakkoord met daarin een pensioenstelsel op basis van een individueel pensioenvermogen in de opbouwfase, de zogenoemde variant 4C in de plannen van de SER.

Huidig stelsel

In het huidige stelsel bouwt iedereen, jong en oud, bij eenzelfde inkomen jaarlijks een even hoog stukje pensioen op en betaalt daarvoor dezelfde premie. Dat heet doorsneesystematiek. Het op te bouwen pensioen is het doel, afgeleid van de hoogte van het inkomen. Het kapitaal dat nodig is om dat pensioen vanaf pensioendatum levenslang uit te kunnen betalen is het middel.

Toekomstig stelsel

In het nieuwe stelsel wordt de doorsneesystematiek verlaten. Er wordt nl. in de opbouwfase niet een pensioen, maar een kapitaal opgebouwd, wel met een zogenaamde doorsneepremie, d.w.z. dat de premie voor iedereen, jong en oud, even hoog is en een afgeleide is van het inkomen. In het nieuwe stelsel bouwt dus niet iedereen met hetzelfde inkomen hetzelfde pensioen op, maar betaalt iedereen met hetzelfde inkomen dezelfde premie waarmee een kapitaal wordt opgebouwd, waarvan op pensioendatum een pensioen wordt aangekocht. De facto bouw je in dit systeem naar mate de leeftijd stijgt steeds minder pensioen op, omdat de periode waarover premie en vermogen kunnen renderen steeds korter wordt. Dat heet degressieve opbouw.

Advies Raad van State

Het kabinet heeft voor de zekerheid gevraagd aan de Raad van State of de invoer van degressieve opbouw op gelijke behandelingsbezwaren zou stuiten. Het kabinet stelde die vraag niet zomaar, want zo'n doorsneepremie lijkt een goed idee, maar kan worden gezien als benadeling van de oudere deelnemer. De raad heeft dezer dagen geantwoord dat dat niet zo zal zijn, als er maar goed overgangsrecht tot stand komt. De jongere deelnemers betalen nl. in de huidige doorsneesystematiek met een deel van hun premie de pensioenopbouw van de oudere deelnemers (vanaf ongeveer 47 jaar). Die premie wordt dus niet ten volle ingezet voor de eigen pensioenopbouw. Als gevolg lijden deelnemers in het huidige systeem daarom pensioenschade als dat systeem tussentijds ten einde komt.

Meerjarig rendement

In het nieuwe systeem wordt een zichtbaar persoonlijk kapitaal opgebouwd en daarmee wordt rendement op vermogen nog belangrijker dan het nu al is. Rendement op vermogen heeft veel te maken met de beleggingshorizon, oftewel het aantal jaren dat het vermogen rendeert. Een vermogen verdubbelt iedere 10 jaar bij een gemiddeld rendement van 7,2% per jaar. Dus 1.000,- is bij die 7,2% na 10 jaar gestegen tot 2.000,-, na 20 jaar tot 4.000,-, na 30 jaar tot 8.000,- en na 40 jaar tot 16.000,-, allemaal nominaal natuurlijk.

In bijgaande tabel wordt de situatie nagebootst van een maandelijkse inleg van

100,-, dus jaarlijks 1.200,- en de gevolgen voor het op te bouwen kapitaal door de jaren bij verschillende rendementspercentages. Het rendement wordt steeds berekend over het in vorige jaren reeds opgebouwde kapitaal incl. rendement + de inleg in het lopende jaar. Onderaan de tabel het na 40 jaar opgebouwde kapitaal en het naar verwachting daaruit te betalen levenslange ouderdomspensioen, inclusief 70% partnerpensioen. NB: de resultaten zijn volledig nominaal, dus zonder aftrek van inflatie en stijgende levensverwachting, maar ook zonder aftrek van kosten! U ziet wat 10 jaar langer beleggen en 2% minder rendement (inflatie) doen.



Minder collectief, meer individueel

Nu is er in de plannen van het kabinet, of in ieder geval die van Financiën, plaats voor het verlagen van de collectieve pensioenvoorzieningen en het daarvoor in de plaats komen van individuele voorzieningen. Het opbouwen van een oudedagsvoorziening kan bijv. ook door het kopen van een eigen huis. De plannen lijken zo ver te gaan dat een deelnemer aan een pensioenregeling die ook een eigen huis koopt, de keus krijgt om pensioenpremie of hypotheekaflossing te betalen. De vrees bestaat dat meer bestedingsdoelen in aanmerking zullen komen om met pensioengeld te betalen, zoals bijv. een studieschuld.

Jonge mensen zijn niet bezig met hun pensioen. Zij bouwen hun toekomst op en hebben andere zaken aan hun hoofd, zoals reizen, een auto, een eigen huis en de opvoeding van kinderen. In het huidige stelsel worden werkgever en werknemer vanaf het moment van het betreden van de arbeidsmarkt gedwongen om pensioenpremie te reserveren. De kabinetsplannen zullen ertoe leiden dat jongere mensen minder geld zullen steken in hun collectieve pensioenvoorziening. In de tabel kunt u zien hoe dat leidt tot fors lagere pensioenen. De bedoeling is dat dat opgevangen wordt door individuele oudedagsvoorzieningen. Dat moet ze dan wel goed duidelijk worden gemaakt, want pensioenanalfabetisme is juist onder jonge mensen wijd verspreid.

Jaar	Inleg in	Waarde bij jaarlijks rendement van:							
		1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%
1	1.200	1.212	1.224	1.236	1.248	1.260	1.272	1.284	1.296
2	1.200	2.436	2.472	2.509	2.546	2.583	2.620	2.658	2.696
3	1.200	3.672	3.746	3.820	3.896	3.972	4.050	4.128	4.207
4	1.200	4.921	5.045	5.171	5.300	5.431	5.565	5.701	5.840
5	1.200	6.182	6.370	6.562	6.760	6.962	7.170	7.384	7.603
6	1.200	7.456	7.721	7.995	8.278	8.570	8.873	9.185	9.507
7	1.200	8.743	9.100	9.471	9.857	10.259	10.677	11.112	11.564
8	1.200	10.042	10.506	10.991	11.499	12.032	12.590	13.174	13.785
9	1.200	11.355	11.940	12.557	13.207	13.893	14.617	15.380	16.184
10	1.200	12.680	13.402	14.169	14.984	15.848	16.766	17.740	18.775
11	1.200	14.019	14.895	15.830	16.831	17.901	19.044	20.266	21.573
12	1.200	15.371	16.416	17.541	18.752	20.056	21.459	22.969	24.594
13	1.200	16.737	17.969	19.304	20.750	22.318	24.018	25.861	27.858
14	1.200	18.116	19.552	21.119	22.828	24.694	26.731	28.955	31.383
15	1.200	19.509	21.167	22.988	24.989	27.189	29.607	32.266	35.189
16	1.200	20.917	22.814	24.914	27.237	29.808	32.655	35.808	39.300
17	1.200	22.338	24.495	26.897	29.574	32.559	35.887	39.599	43.740
18	1.200	23.773	26.209	28.940	32.005	35.447	39.312	43.655	48.536
19	1.200	25.223	27.957	31.044	34.534	38.479	42.943	47.995	53.714
20	1.200	26.687	29.740	33.212	37.163	41.663	46.791	52.338	59.308
21	1.200	28.166	31.559	35.444	39.898	45.006	50.871	57.607	65.348
22	1.200	29.660	33.414	37.743	42.741	48.517	55.195	62.923	71.872
23	1.200	31.168	35.306	40.112	45.699	52.202	59.779	68.612	78.918
24	1.200	32.692	37.236	42.551	48.775	56.073	64.637	74.699	86.527
25	1.200	34.231	39.205	45.064	51.974	60.136	69.788	81.212	94.745
26	1.200	35.785	41.213	47.652	55.301	64.403	75.247	88.181	103.621
27	1.200	37.355	43.261	50.317	58.761	68.883	81.034	95.637	113.207
28	1.200	38.940	45.351	53.063	62.360	73.587	87.168	103.616	123.559
29	1.200	40.542	47.482	55.890	66.102	78.527	93.670	112.153	134.740
30	1.200	42.159	49.655	58.803	69.994	83.713	100.562	121.288	146.815
31	1.200	43.793	51.872	61.803	74.042	89.159	107.868	131.062	159.856
32	1.200	45.443	54.134	64.893	78.251	94.877	115.612	141.520	173.941
33	1.200	47.109	56.441	68.076	82.629	100.880	123.821	152.711	189.152
34	1.200	48.792	58.793	71.354	87.183	107.184	132.522	164.684	205.580
35	1.200	50.492	61.193	74.731	91.918	113.804	141.745	177.496	223.323
36	1.200	52.209	63.641	78.209	96.843	120.754	151.522	191.205	242.484
37	1.200	53.943	66.138	81.791	101.964	128.051	161.885	205.873	263.179
38	1.200	55.695	68.685	85.481	107.291	135.714	172.870	221.568	285.529
39	1.200	57.464	71.282	89.282	112.831	143.760	184.514	238.362	309.668
40	1.200	59.250	73.932	93.196	118.592	152.208	196.857	256.331	335.737
Kapitaal	48.000	59.250	73.932	93.196	118.592	152.208	196.857	256.331	335.737
Pensioen	2.824	3.485	4.349	5.482	6.976	8.953	11.580	15.078	19.749

Akkoord over aanpassing ABP-pensioenregeling

Op 6 juli 2017 hebben werkgevers en werknemers bij overheid en onderwijs in de Pensioenkamer een onderhandelssakkoord bereikt over vereenvoudiging van de ABP-pensioenregeling. Het betreft hier de middelloonregeling voor burgerambtenaren. Over aanpassing van de eindloonregeling voor militairen lopen de gesprekken nog.

Het ABP was niet meer in staat de ingewikkelde pensioenregeling beheerst en in te voeren en vroeg om vereenvoudiging van de regeling. Naast die vereenvoudiging wordt de pensioenrekenleeftijd aangepast als gevolg van stijging van de fiscale pensioenrekenleeftijd van 67 jaar naar 68 jaar. Door deze wijzigingen stijgt de pensioenpremie per 1 januari 2018 met ongeveer 1,4%-punt. De CMHF, de overheidscentrale waarbij de GOV|MHB is aangesloten, legt het onderhandelssakkoord met een positief advies voor aan de CMHF-achterban. Na instemming gaan de overeengekomen wijzigingen per 1 januari 2018 gelden voor het personeel bij overheid en onderwijs, behalve dus vooralsnog de militairen.

Vereenvoudiging pensioenregeling

Het Verbond Sectorwerkgevers Overheid (VSO) en de Samenwerkende Centrales voor Overheidspersoneel (SCO) zijn al enige

tijd in overleg over vereenvoudiging van de ABP-pensioenregeling. De regeling is in de afgelopen jaren door elkaar opvolgende wijzigingen erg complex geworden. Hierdoor wordt de regeling moeilijker uitlegbaar en uitvoerbaar. Om de regeling te vereenvoudigen is de pensioenregeling op de punten van nabestaandenpensioen, pensioenopbouw tijdens werkloosheid en arbeidsongeschiktheidspensioen aangepast.

De wijzigingen werken alleen vanaf 1 januari 2018. Reeds op 1 januari 2018 bestaande pensioenopbouw blijft zoals die is. Reeds lopende pensioenen worden afhankelijk van de situatie op 1 januari 2018 wel of niet aangepast. Daar waar de vereenvoudiging een versoering zou kunnen meebrengen, hebben partijen geprobeerd deze zoveel mogelijk te beperken of te compenseren.

De wijziging bevat een verbetering van de opbouw partnerpensioen naar 70%

kapitaalgedekt, ongeacht het tijdstip van overlijden. De pensioenopbouw bij werkloosheid wordt in alle gevallen, ook bij reeds lopende uitkeringen (wachtgeld en BWW), op 50% gezet. Het arbeidsongeschiktheidspensioen wordt naar 80% gebracht omdat het inkomen waarvan het wordt afgeleid, wordt verlaagd. De reeds per 1 januari 2018 lopende arbeidsongeschiktheidspensioenen worden ongewijzigd voortgezet.

Pensioenpremie stijgt per 1 januari 2018

De pensioenpremie zal per 1 januari 2018 stijgen. Deze stijging is wel lager dan eind 2016 door het ABP was aangekondigd. Dit komt door de premiedaling als gevolg van de verhoging van de pensioenrekenleeftijd naar 68. Een deel van deze premiedaling is gebruikt voor vereenvoudiging en verbetering van de pensioenregeling, en het restant om de aangekondigde stijging te mitigeren.

Pensioenen

Huwelijksvermogensrecht aangepast, maar pensioenrecht niet!

In Nederland laten de meeste mensen zich nog steeds in huwelijk of geregistreerd partnerschap verbinden in algehele gemeenschap van goederen. Zo is dat ook als beginsel in wetgeving vastgelegd. Dat gaat veranderen. Per 1 januari 2018 gaat de beperkte gemeenschap van goederen als basisstelsel gelden voor het huwelijksvermogensrecht, neergelegd in Burgerlijk wetboek en Faillissementswet.

Dat basisstelsel houdt in dat alleen datgene wat door de inspanning van beide partners tijdens het huwelijk is verworven, in de huwelijksboedel valt, d.w.z. aan beiden toekomt. Waarom Nederland nu zo lang aan de algehele gemeenschap van goederen heeft vastgehouden en waarom de Eerste Kamer met maar één stem verschil het wetsvoorstel uiteindelijk aannam, terwijl de hele wereld dat principe al heeft verlaten, op Suriname en Zuid-Afrika na (!), is onduidelijk. Zijn wij Nederlanders nu zo'n romantisch volk, zijn we nu zo zeer gericht op consensus, of is het de angst voor de administra-

schulden en bezittingen valt in de boedel, d.w.z. wordt van u beiden samen. Dat geldt ook voor wat u voor en tijdens het huwelijk verwerft uit schenkingen en erfenissen, alhoewel de schenker/erfgenaam daar een stokje voor kan steken door middel van een uitsluitingsclausule.

Beperkte gemeenschap van goederen

De beperkte gemeenschap van goederen gaat ervan uit dat schulden en bezittingen ontstaan vóór het huwelijk, die vóór het huwelijk ook geen gezamenlijke schulden en bezittingen waren, in uw priv

kan nog steeds in algehele gemeenschap van goederen verbonden worden en u kunt ook nog steeds andersluidende huwelijksvoorwaarden laten opmaken. Doet u dat niet, dan wordt de wettelijke beperkte gemeenschap aangenomen. Wilt u het wettelijke regime laten regeren over uw huwelijksboedel, dan is het zaak om bij aangaan van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap en tijdens het huwelijk, schriftelijk vast te leggen van wie van de partners een bepaald vermogensdeel dan wel schuld is. Is dat niet duidelijk dan wordt aangenomen dat het een gemeenschapsgoed is en dan is het weer van beiden.

Pensioenrecht

Als de basisgedachte achter het huwelijksvermogensrecht zo'n schuiver maakt, zou je toch verwachten dat een sterk verwant stukje pensioenrecht mee schuift. Helemaal omdat onlangs de Wet Vereenvoudiging Pensioenrechten bij Scheiding (WVPS) is gevalueerd. In die wet wordt het ouderdomspensioen bij scheiding verdeeld en uit de evaluatie blijkt dat de daarin geregelde verdeling van het ouderdomspensioen bij de tijd is. Daar is geen modernisering nodig.

Dat geldt echter niet voor de verdeling van het partnerpensioen zoals dat sinds 1973 is geregeld in de Pensioenwet. Waar ik op doel is de verdeling van het opgebouwde nabestaandenpensioen in de voorhuwelijksperiode. In de Pensioenwet is het zo geregeld dat na een scheiding de voorhuwelijksjaren (de jaren vanaf datum deelnemerschap t t datum huwelijk) worden meegenomen in het deel nabestaandenpensioen dat toekomt aan de (eerste) ex-partner. Dat kan tot forse ergernis leiden omdat de ex-partners nogal eens boos en verdrietig uit elkaar zijn gegaan. Het wordt helemaal vervelend wanneer er sprake is van een op latere leeftijd gesloten tweede of volgend huwelijk, waarbij het nabestaandenpensioen van de huidige partner wordt vastgesteld onder aftrek van het nabestaandenpensioen dat toekomt aan die eerdere partner(s). Geregeld blijkt dan dat de ex-partner er met de buit vandoor gaat en

tieve rompslomp van een goede documentatie van bezittingen en schulden die een huwelijk in zo'n beperkte gemeenschap met zich meebrengt? Hoe dan ook, we worden weer een stukje individualistischer.

Algehele gemeenschap van goederen

Op dit moment is de algehele gemeenschap van goederen de wettelijke standaard. Als u geen huwelijksvoorwaarden heeft opgesteld voorafgaande aan uw huwelijk of geregistreerd partnerschap, wordt alles wat u had aan schulden en bezittingen, op enkele uitzonderingen na, bij huwelijk of geregistreerd partnerschap van u beiden samen. U heeft geen priv

vermogen meer. Ook alles wat u tijdens het huwelijk, op enkele uitzonderingen na, verwerft aan gen blijven vallen. Schulden en bezittingen aangegaan tijdens het huwelijk vallen in beginsel wel in de gezamenlijke huwelijksboedel. Vóór huwelijks priv

Bezittingen en schulden vastleggen

vermogen. Alleen datgene wat door de inspanning van beide partners tijdens het huwelijk verworven wordt, valt in de huwelijksboedel, d.w.z. is van u beiden. Iedereen die vóór 2018 is getrouwd in algehele gemeenschap van goederen blijft ook zo verbonden. Als u dat wilt veranderen tijdens uw huwelijk zult u naar de notaris moeten voor huwelijksvoorwaarden. Iedereen die n

dat de huidige partner wordt opgescheept met een mager partnerpensioentje. Als er geen latere partner is, bestaat daar sinds 2002 het recht van uitruil van partnerpensioen naar een hoger ouderdomspensioen. Maar de voorhuwelijkse jaren vallen daar dan buiten.

GOVJMHB

Als dan toch het huwelijksvermogensrecht wordt aanpast op de voorhuwelijkse jaren,

neem dan meteen een gelijklopende passage in de Pensioenwet mee voor het nabestaandenpensioen! Het kan om veel geld gaan! GOVJMHB leden hebben ons en de politiek al vaker gewezen op deze gevoelde onrechtvaardigheid in de pensioenwetgeving. We hebben het via onze kanalen weer aangedragen. We hebben voorgesteld de verdeling van de voorhuwelijkse jaren facultatief te maken, waardoor dat stuk partnerpensioen ook kan worden toege-

kend aan een latere partner, of kan worden opgeteld bij het eigen ouderdomspensioen. Maar helaas, de politiek vreesde dat met medeneming van dat stuk pensioenrecht er helemaal geen aangepaste wetgeving tot stand zou komen. Pensioen is weerbarstige materie.

Vrijwillig pensioen boven € 103.317,- interessant

In Prodef bulletin nr. 2 van maart 2017 is een artikel gewijd aan het schriftelijke signaal van het ABP-bestuur over de rentabiliteit van de ABP netto pensioenregeling. Intussen lijken zaken ten goede te keren omdat regelgeving wordt aangepast.

De netto pensioenregeling is de vrijwillige pensioenregeling waaraan een ABP-deelnemer met een inkomen boven de 103.317,- (2017) kan deelnemen. De verplichte voor alle ambtenaren geldende ABP-basis pensioenregeling voorziet nl. vanaf 2015 in pensioenopbouw tot maximaal dat bruto-inkomen.

De vrijwillige netto pensioenregeling voorziet in een risicodeel voor het partnerpensioen en een spaardeel voor het eigen ouderdomspensioen. Het signaal van het ABP-bestuur betrof het spaardeel. Dit artikel gaat ook over het spaardeel. Met het risicodeel is niets aan de hand. Naarmate uw inkomen hoger ligt dan dat grensbedrag is het zelfs zeer aan te bevelen deel te nemen aan die risicoregeling, omdat het inkomen van uw partner bij uw overlijden voor uw pensioendatum behoorlijk kan tegenvallen. Bovendien kent het risicodeel een uitstekende prijs/prestatie verhouding. Op de ABP-site kunt u in de rekenmodule netto pensioen het inkomensrisico voor uw partner en uw premiekosten tegenover elkaar zetten.

Huidige situatie spaardeel ouderdomspensioen

In het spaardeel van de netto pensioenregeling bouwt u geen pensioen op, maar een kapitaal. Van dat kapitaal wordt op pensioendatum een levenslange periodieke uitkering aangekocht. De regelgeving is nu zo

ingericht dat u van dat kapitaal een pensioen moet aankopen in de ABP basisregeling. Kijken wat de bureaus bieden is verboden. Het probleem was dat die inkoop moest gebeuren tegen een dekkingsgraad die hoort bij volledige indexatie (128%). Dat zou bij de huidige stand van de dekkingsgraad van rond de 100% meteen al het inleveren betekenen van 28% van het kapitaal. Daar zit niemand op te wachten. Vandaar het signaal van het ABP-bestuur.

Toekomstige situatie spaardeel ouderdomspensioen

Na gelobby van de pensioenfondsenwereld, ook van de GOVJMHB, is de inzet van het ministerie van SZW om de regelgeving aan te passen op twee punten. Ten eerste kunt u, als u met uw pensioen bij het ABP wilt blijven, inkopen in de basisregeling tegen de actuele dekkingsgraad. En ten tweede kunt u op pensioendatum ook gaan shoppen met uw kapitaal om te bezien hoe hoog de uitkering is bij een andere pensioenuitvoerder, en u kunt daar eventueel uw aankoop doen.

Invoering

Het streven is beide maatregelen per 1 januari 2018 in te voeren. Invoer van inkoop tegen de actuele dekkingsgraad gebeurt per AMvB. Deze maatregel geniet brede politieke steun en gaat het wel halen. Het shoprecht moet in wetgeving worden neergelegd en een deel van de politiek heeft bedenkingen

omdat de traditionele taakafbakening tussen pensioenfondsen en pensioenverzekeraars in het geding is. Die taakafbakening is een *battlefield*. Door het shoprecht wordt de afbakening

diffuser (geld gaat heen en weer) en dat leidt van beide kanten weer tot oprispingen. De verwachting is dat het wetsontwerp de politiek gaat overleven, maar misschien wordt er wel wat geamendeerd.

Het advies aan de huidige deelnemer is: Blijf zitten waar je zit en wacht verdere berichtgeving in dit blad af. Het advies aan de potentiële deelnemer is: Wacht nog even tot alles qua regelgeving in kanten en kruiken is. Komt dat rond zoals hierboven beschreven, dan hebben we een interessant stukje oudedagsvoorziening en is het de moeite waard dit mee te nemen in uw financiële planning.

Ook in deeltijd!

De netto pensioenregeling is ook interessant voor mensen met een hoog salaris in een deeltijdfunctie. Stel, u verdient bruto 60.000,- met een deeltijdfactor 0,5. Niks aan de hand lijkt het. Uw pensioengevend inkomen wordt echter gezien bij de deeltijdfactor 1, oftewel bij een salaris van 120.000,-. Dat betekent dat u in 2017 al geen pensioen opbouwt en geen partnerpensioen verzekert over 16.683,-. Over dat bedrag kunt u wel pensioen opbouwen in de vrijwillige netto pensioenregeling.

Uitvoering

Voor de huidige deelnemers aan de netto pensioenregeling is er binnenkort nog wat reuring te verwachten. De maximale in te leggen premie in 2017 is hier en daar iets verhoogd en het nieuwe grensbedrag van 103.317,- dat geldt vanaf januari 2017, is nog niet bij iedereen doorgevoerd. Gevolg kan zijn dat uw premie wijzigt. U krijgt een brief van ABP waarin een en ander wordt uitgelegd en u kunt ervoor kiezen een eventuele wijziging per omgaande (default) of met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017 door te laten voeren.





Werkloos en ziek, maar geen pensioenopbouw (deel 2)

In het Prodef-bulletin van maart jl. deed ik verslag van een casus waarin iemand op het moment van zijn overtolligheidsontslag (SBK 2012) ziek was en ten gevolge daarvan, na ontslag en zolang hij ziek was, recht had op de uitkering bedoeld in artikel 62 van het BARD (voor militairen: artikel 120 AMAR).

Toen deze ex-burgerambtenaar en GOV|MHB-lid ontdekte dat hij gedurende de BARD62-uitkering geen pensioenopbouw bij ABP had, is hij daartegen, met onze ondersteuning, een procedure gestart. Inmiddels is het laatste woord van het ABP gevallen: geen pensioenopbouw.

Recent is mij ter ore gekomen dat er nog een andere categorie van uitkeringsgerechtigden is, die, naar mijn mening ten onrechte, niet voor pensioenopbouw in aanmerking komt. Dat zijn de mensen met een WW-uitkering (die ontvangt men in de eerste jaren na het overtolligheidsontslag) die wegens ziekte enige tijd in de Ziektewet zitten. Dat betekent dat tijdens de BARD62/AMAR120- n tijdens de ziektewetuitkering pensioenopbouw achterwege blijft.

Wij vinden dat ontoelaatbaar en willen de pensioenopbouw nu via individuele procedures gaan afdwingen. Het juridische argument hiervoor is dat, zowel bij de BARD62/AMAR120- als bij de ziekte-

wetuikering, aanspraak bestaat op de aanvullende uitkering op grond van artikel 5 van het Besluit bovenwettelijke uitkeringen bij werkloosheid voor de sector defensie (BWDEF). Volgens het ABP-pensioenreglement bestaat er bij een dergelijke uitkering recht op pensioenopbouw.

Hierbij wil ik de oproep doen aan de leden die zich in het bovenstaande herkennen, zich bij mij te melden om de mogelijkheid van een procedure te bespreken. Het gaat dus om de volgende categorie' n:

Degenen die met SBK 2012 zijn/worden ontslagen en momenteel/vervolgens een BARD62 of AMAR120 uitkering (zullen) ontvangen.

Degenen die met SBK 2012 zijn/worden ontslagen en aansluitend op het ontslag of tijdens de WW-periode enige tijd een ziektewet-uitkering zullen/hebben ontvangen.

ADVERTENTIE

Unieke reisverzekering voor militairen: Pakket Officier 2.0

De vakantie staat weer voor de deur. Een goed moment om uw reisverzekering nader te bekijken. Prinsenland Adviseurs levert maatwerkverzekeringen aan militairen. Zo kent onze reisverzekering diverse keuze-opties die u nergens anders af kunt sluiten. De verzekering is niet alleen voor uw priv reizen, u heeft ook de mogelijkheid dienstreizen, oefeningen en uitzendingen mee te verzekeren. Hieronder een overzicht van alle (keuze)opties binnen onze vernieuwde reisverzekering:

Vraag een informatiepakket aan

Bovenstaande reisverzekering is een doorlopende reisverzekering en onderdeel van het Pakket Officier 2.0. Vraag vrijblijvend een informatiepakket aan.

Bel 010 4552500 of mail uw verzoek via info@prinsenland.nl

Doorlopende Reisverzekering	Pakket Officier 2.0 NIEUW	Pakket Officier OUD	Bij andere verzekeraars (vb. Univé)
Dekking repatriëring tot in 2 ^e graad uitzending	✓	✓	✗
Omkeringsclausule bij stationering buitenland	✓	✓	✗
Automobilistenhulp (Auto max. 9 jaar oud)	✓	Optioneel met premietoeslag	Optioneel met premietoeslag
Keuze opties: *			
Europa of werelddekking	✓	✓	✓
Avontuurlijke sporten	✓	✓	✗
Annuleringsdekking	✓	✓	✓
Marine clausule annuleringsdekking	✓	✗	✗
Wintersporten	✓	✓	✓
Max. aaneengesloten 365 dagen	✓	✗	✗
Dekking uitzending, dienstreizen oefening	✓	✗	✗


Prinsenland Adviseurs



* Keuzeopties kunnen tegen premietoeslag worden aangevraagd.



Over organiseren

In de komende vijf columns wil ik u meenemen in de wondere wereld van de organisatie. Daarbij bestaat natuurlijk het risico dat het een verzameling open-deur-verhalen wordt. Dat wordt het ook, maar hopelijk op een manier die wat frisse lucht brengt in dit saaie, stoffige en vaak irritatie veroorzakende onderwerp. Zeker als het over de vervolgstap van het organiseren gaat; het REorganiseren. Want, is die vervolgstap niet onlogisch? Als je nu gewoon gelijk goed organiseert waarom zou je dan reorganiseren? Hier vinden we direct een eerste onderwerp van beschouwing. Is het wel zo dat reorganiseren een vervolgstap is?

Het antwoord is even eenvoudig als verrassend. Reorganiseren is een vreemde term. Organiseren is namelijk een permanent proces, eentje die in zijn wezen nooit af kan zijn. En als dat zo is dan moet het woord reorganiseren een pleonasme zijn. En dat is het ook, tenminste zoals die in zijn huidige bedrijfskundige vorm wordt gebruikt. In zijn oorspronkelijke vorm betekent reorganiseren het opnieuw structuur en orde aanbrengen in een groep die totaal stuurloos en ongeordend, en meestal in paniek, op de vlucht is geslagen. Het aanbrengen van doel, ordenen van middelen en weer tot een team maken van de losgeslagen individuen is wat er dan moet gebeuren.

Maar, zoals wel vaker is deze militaire term in het bedrijfsleven misvormd. Het is daar in gebruik geraakt om een situatie te beschrijven waarbij de organisatie wordt aangepast aan veranderende omstandigheden. Maar verandering is geen vlucht in paniek. Dit is gewoon organiseren. Waarom, vraagt u zich misschien af? Omdat veranderende omstandigheden een gewone toestand zijn. Sterker nog, ze zijn zelfs een gewenste gewone toestand. U had de organisatie toch opgericht om een doel te bereiken? En als dat enigszins succesvol is, dan lukt dat ook en verandert u de omgeving. Zelfs als u een status quo wilt handhaven verandert uw organisatie de omgeving door haar te stabiliseren. Want zonder uw inzet was dat niet gelukt. Verandering is de normale toestand van de wereld.

Dat betekent echter ook dat elke succesvolle organisatie zichzelf uiteindelijk overbodig maakt. De enige uitzondering bestaat misschien uit zogenaamde noodorganisaties. Deze zijn bedoeld om pas in actie te komen als de omgeving onverwacht en nogal onprettig abrupt verandert. En dat is onvoorspelbaar en daarom moet je die organisaties het liefst niet steeds veranderen. Tenzij je deze beter significant beter gereed kunt maken voor die mogelijke onverwachte omstandigheden. Klinkt dit allemaal een beetje verwarrend? Het is eenvoudig te omschrijven.

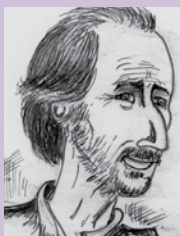
Als leider kijkt u naar uw omgeving en u constateert dat er een verbetering nodig is. Daarvoor stelt u een doel en u zoekt de middelen en mensen om dat doel te bereiken. Om die middelen en mensen in te zetten maakt u een plan waarmee u dat doel binnen een bepaalde, liefst zo kort mogelijke tijd kunt bereiken. Dit is in een notendop, de essentie van organiseren. Als dat lukt, dan zijn die mensen en middelen, voor zover ze niet opgebruikt zijn, weer beschikbaar voor een ander doel. En dan maakt u weer een ander plan met een ander tijdspad. Dus, u organiseert opnieuw en dus is organiseren een permanent proces. Alleen als uw organisatie niets of iets onmogelijks wil bereiken, kun u het bij een eenmalige actie laten.

Of u moet natuurlijk uw organisatie tot doel verheffen, dan is het volkomen logisch dat u niet verder organiseert. Dan is reorganisatie vanzelfsprekend een bedreigende toestand.

Als u zich afvraagt waarom u weerstand krijgt, dan is de vraag of uw doelen wel duidelijk zijn natuurlijk de eerste vraag die u zich moet stellen. Dat voorkomt dat u zich laat verleiden tot discussies over de cultuurverandering. Die kreet is al een vrij belangrijke aanwijzing dat u doel en middel door elkaar heeft gegooid. Meestal heeft u dan het doel niet scherp voor ogen. Of erger nog; er zijn veel meer doelen dan u eigenlijk voor ogen heeft.

Klinkt dit een beetje herkenbaar? Dan hoop ik u met de komende columns te kunnen prikkelen. Organiseren is in theorie heel erg eenvoudig. U doet het veel vaker dan u denkt, meestal zonder er bij na te denken. Een verbouwing, een vakantie of zelfs een huwelijksaanzoek. Het is allemaal organiseren en blijven organiseren. Het is in de praktijk, dat het moeilijker, en ook leuker, wordt. Daarom mag u bespiegelingen verwachten over het verschil tussen een doel en een belang. Waarom stuur- en klankbordgroepen zo slecht werken. Wat het cruciale effect van evaluaties is en waar de grootste weerstand bij de organisatie te vinden is.

Ik beloof u, u zult nooit meer op dezelfde wijze naar een organisatie kijken, en al helemaal niet meer naar een Reorganisatie.



Een zomerse kwakkelcolumn

Het is weer zomer- n vakantietijd voor het Nederlandsche volk. Een welverdiend verlof zonder de stress van alle dag moge Uw deel zijn!

Van het landelijke politieke front weinig tot geen nieuws. De formatieslakken van VVD, CDA, D66 en de CU kwakken rustig, doch lustig, voort op het ingeslagen onverlichte pad dat tot een nieuw kabinet zou moeten leiden. Een lijdensweg is het overigens w I , die traag voort dobberende kabinetskwekerij van ome Gerrit Zalm!

Jeroen Dijsselbloem (PvdA) spint in de tussentijd goed garen bij deze impasse. Zonder nieuw beleid kan hij wekelijks tientallen extra miljoenen euro s laten antichambrenen in de staatskas. Welk een saaiheid als je dit oer Hollandsche gebeuren afzet tegen de woelige wateren van de politiek in de USA. Er is gemiddeld n lek per dag vanuit het Witte Huis. Dit alles heerlijk anoniem, want stel je voor dat ome Donald je snapt (hij begrijpt het toch niet). Vermoed dat de klokkenluiders niet met het Trump-virus willen worden besmet en/of vereenzelvigd en daarom aan de persbel trekken.

Nog nte dan: ook Donald Trump junior heeft het ware aardje naar zijn vaartje en liegt er rustig op los. Zijn lange termijn ge-

heugen keerde net op tijd terug en warempel wist hij zich weer te herinneren dat hij met een Russische diplomate had gesproken over zaken die Hillary Clinton zouden kunnen beschadigen. Pa wist natuurlijk van niks . Zo vader zo zoon

In de tussentijd zit het burger- en militair personeel van Defensie nog altijd zonder een fatsoenlijke CAO. De situatie voor wat betreft de operationele gereedheid van de krijgsmacht wordt er al kwakkelend ook niet beter op. G n kabinet houdt ook in: niet meer pecunia voor de organisatie. De minister deed het zeer recent nog voorkomen alsof het allemaal wel meeviel met de woorden: Het is geen armzalig zootje bij het elitekorps Commandotroepen . De minister durft de stelling aan dat haar militairen goed voorbereid op het missiepad worden gestuurd. Zij zijn er voor getraind en opgeleid.

Twintig jaar bezuinigen gaat een organisatie niet in de koude kleren zitten. Dit gaat wis en waarachtig gepaard met flinke frustraties. Naar zeggen van de minister zijn de effecten van de jarenlange bezuinigingen

juist het afgelopen jaar het meest voelbaar geweest. Klinkt publicitair wel leuk, maar is ver bezijden de waarheid. Het is al veel langer goed mis Sinds ik in 2013 met pensioen mocht gaan is de situatie er echt niet beter op geworden. Mevr. Jeanine Henis-Plasschaert (JHP) legt verder de nadruk op het extra geld dat er de afgelopen jaren naar Defensie zou zijn gegaan. Het wachten zou nu zijn op de positieve effecten van de extra fondsen. Ik citeer mevrouw JHP: Het is niet zo dat, omdat je er gisteren geld aan hebt toegevoegd, dit geld morgen is omgezet in extra munitie, reserveonderdelen of andere zaken. Dat duurt dus even. Zou het beslist waarderen als de minister mij eens met harde cijfers in keiharde euro s zou kunnen aantonen wat het kabinet onder de streep aan extra middelen heeft gefourneerd voor de zwaardmacht Eerst schrappen en dan een beetje plussen blijft een minnetje

Zo, ik staak mijn beschouwingen en ga verder genieten van het schitterende weer in de Limousin. Een derde topzomer op rij is mijn deel.

Haal meer uit uw lidmaatschap!

Met onderstaande bedrijven en organisaties hebben we afspraken gemaakt die extra voordeel kunnen opleveren!

VERZEKERINGEN MET INTERESSANTE KORTINGEN
OHRA INTER ASSURE INTERPOLIS

ADVISEURS VOOR HYPOTHEKEN EN VERZEKERINGEN
PRINSENLAND ADVISEURS

REIZEN MET AANTREKKELIJKE KORTING
AVIS AUTOHUUR WEEKENDJEWEG.NL

CARDS TEGEN BIJZONDERE TARIEVEN
AMERICAN EXPRESS

En dit is nog niet alles, ga voor het volledige overzicht van onze voordelen, inclusief alle info naar:
www.prodef.nl/
ledenvoordeel.
Mailen kan ook:
info@prodef.nl