

Aan: De voorzitter en leden van de Werkgroep Algemeen Personeelsbeleid

D.t.v.: De secretaris van de WG AP
CAOP
Postbus 556
2501 CN Den Haag

Nummer: CMHF 15/0143-110

Onderwerp: **Officieren zonder geaccrediteerde NLDA-opleiding**

Referte: 1. -

Den Haag, 4 november 2015

Geachte voorzitter,

In 2012 hebben Defensie en de Centrales gesproken over de opleidingsmogelijkheden voor officieren die opgekomen zijn op de NLDA (KIM en KMA) in 2005, 2006 en 2007 én die met goed gevolg de 'lange' opleiding hebben gevolgd, maar afgestudeerd zijn voordat de accreditatie van hun opleiding voltooid was.

De afspraak was dat deze officieren op grond van artikel 16a van het AMAR alsnog een opleiding zouden kunnen aanvragen.

De CMHF-sector Defensie ontvangt op dit moment signalen dat verzoeken van deze officieren op grond van artikel 16a van het AMAR structureel worden afgewezen. Dit heeft tot gevolg dat deze officieren met een BBT-aanstelling, in de leeftijd van eind twintig/begin dertig, de defensieorganisatie zullen verlaten met uitsluitend hun middelbare school diploma.

De argumentatie voor het afwijzen van verzoeken op grond van artikel 16a van het AMAR luidt dat een diploma van de middelbare school voldoende aansluiting biedt met de arbeidsmarkt voor een officier die binnen de defensieorganisatie functioneert op een HBO/WO werk- en denkniveau, om een gelijkwaardige functie in de burgermaatschappij te verkrijgen.

De CMHF-sector Defensie bestaat uit de:

De CMHF-sector Defensie kan deze argumentatie absoluut niet volgen. Zeker niet in het licht van het gestelde in AMAR artikel 16a lid 2.c. waarin expliciet gesteld staat dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een opleiding rekening moet worden gehouden met het werkervaringsniveau van de militair.

Een diploma van de middelbare school staat niet in verhouding tot het werkervaringsniveau van de genoemde categorie officieren.

Om die reden is de CMHF-sector Defensie van mening dat deze officieren in aanmerking zouden moeten komen voor een opleiding op WO-niveau, met inachtneming van het gestelde in artikel 16a lid 3 en lid 4 van het AMAR. Dit is, naar mening van de CMHF-sector Defensie, ook niet meer dan redelijk en billijk naar de lichten officieren die benadeeld zijn door de toenmalige suggestieve communicatie over het al dan niet geaccrediteerd zijn van de opleiding die zij gingen volgen.

Daarnaast is de CMHF-sector Defensie van mening dat de houding van Defensie, die spreekt uit hetgeen zich nu voordoet, zĳ schadelijk is voor het aanzien van Defensie als goede werkgever. Zowel naar de huidige defensiemedewerkers, als naar potentiële gegadigden. Dit acht de CMHF-sector Defensie een onwenselijke ontwikkeling. Zeker gezien de reeds (zĳ) hoge irreguliere uitstroom en de vele vacatures die de defensieorganisatie reeds kent.

Ik verzoek u deze brief te agenderen voor het eerst volgende overleg van de Werkgroep Algemeen Personeelsbeleid.

Met vriendelijke groet,

R.E.W. Pieters
Overlegvertegenwoordiger CMHF-sector Defensie

De CMHF-sector Defensie bestaat uit de:



KVNRO



NOV

