



## De rol van de medezeggenschap bij sourcing

In het vorige ProDef-bulletin is het sourcing-proces bij Defensie beschreven. In dit artikel zal worden ingaan op de rol van de medezeggenschap bij *sourcing*.

Zowel de medezeggenschap als het georganiseerd overleg (vakbonden) vertegenwoordigen het personeel dat is betrokken bij een uitbesteding van een bepaalde dienst. De medezeggenschap is de gesprekspartner van de werkgever inzake 'wat is de meest gunstige vorm' en het georganiseerd overleg is de gesprekspartner inzake het Sociaal Statuut (arbeidsvoorwaardenpakketvergelijking).

Ook bij uitbesteden is er dus er een strikte scheiding tussen bedrijfsvoering en algemene personele aspecten. Ondanks deze strikte scheiding is de rol van alle betrokken partijen nog niet voor iedereen helder. Met de invoering van de Centrale Medezeggenschap Commissie (CMC) is het speelveld de afgelopen jaren sterk veranderd. Sindsdien is er nog geen enkele sourcing-toets volledig doorlopen bij Defensie. Het proces is dus nog niet uitgekristalliseerd en de partijen (incl. vakbonden) zijn het (nog) niet eens over wie welke rol speelt in dit proces.

### De rol van de medezeggenschap

In de SG aanwijzing 938 wordt duidelijk omschreven wanneer de medezeggenschap betrokken moet worden bij het aanlopen van het sourcing-traject. Op het moment dat de SG het besluit neemt om te onderzoeken of een bepaalde (ondersteunende) dienst kan worden uitbesteed, moet de medezeggenschap informeel worden betrokken bij deze sourcing-toets. Informeel, omdat de medezeggenschap pas aan het einde van het onderzoek formeel gevraagd wordt om advies uit te brengen over de uit het onderzoek voortkomende 'meest gunstige vorm'. Dit laatste hoeft niet te betekenen dat het voor Defensie goedkoper wordt. Het mag van het huidige Kabinet zelf duurder zijn als dit maar leidt tot minder ambtenaren!

### Het niveau van de medezeggenschap

Als het aan de SG ligt is de CMC zijn gesprekspartner. Het formele adviesrecht komt dan op het niveau van de CMC te liggen. De SG onderbouwt deze stellingname met het standpunt dat het belang van sourcing groot is en

dat de reikwijdte van de sourcing vaak zodanig is dat de gehele defensieorganisatie er door wordt geraakt. Dus als de CMC een positief advies afgeeft is de uitbesteding een feit. De CMC zal, voordat er advies wordt afgegeven, de 'lokale' medezeggenschap hebben geconsulteerd. Immers, de lokale medezeggenschap heeft de expertise op het gebied van de bedrijfsvoering betreffende de omvang waar ze opereren. De lokale medezeggenschap speelt dus informeel een rol, maar is formeel

**De CMC zal de lokale zeggenschap consulteren, want daar ligt de expertise op het gebied van bedrijfsvoering.**

niet aan zet. Zij is afhankelijk van de CMC of er wat met haar adviezen wordt gedaan. De zeggenschap ligt dus op een hoger niveau en de vraag die dan ook gesteld dient te worden is: is dit terecht?

### Paresto

Als voorbeeld kan Paresto worden genomen. De SG is van mening dat de eventuele uitbesteding van Paresto de gehele organisatie raakt. De CMC is dus de gesprekspartner. Maar raakt een eventuele uitbesteding van onze cateraar de gehele defensieorganisatie? Defensie bepaalt immers wat zij van de inbesteder verlangt. Als het pakket van eisen dat Defensie nu op Paresto van toepassing acht niet verandert, zal het defensiepersoneel niet veel van de uitbesteding merken. De huisstijl zal veranderen maar daar blijft het dan ook bij. Een broodje kroket blijft immers een broodje kroket. Er kan dus óók worden gesteld dat alleen het Paresto-personeel wordt geraakt door de sourcing, en dat de zeggenschap dus bij hen ligt. De gesprekspartner van de SG zou in dit voorbeeld dus niet de CMC maar de MC-Paresto moeten zijn.

### Rivaliteit tussen medezeggenschapsniveaus

De komende jaren zullen veel sourcing-toetsen worden doorlopen. Het is dus niet

ondenkbaar dat op korte termijn een MC naar de geschillencommissie zal gaan omdat zij van mening is dat de rechten die voortvloeien uit het BMD, haar zijn ontnomen. Dit laatste is een logische stap zolang de procedure bij Defensie nog niet is uitgekristalliseerd. Een stap die ook moet worden genomen om onderlinge rivaliteit tussen de verschillende betrokken medezeggenschapcommissies of –niveaus, over waar de zeggenschap ligt, weg te nemen.

### (Sourcing) reorganisatie en medezeggenschap

Als naar aanleiding van het onderzoek wordt besloten om een dienst uit te besteden moet er een reorganisatietraject worden doorlopen. Dit traject wijkt niet af van het normale reorganisatietraject zoals we dit bij Defensie kennen. De projectleider zal dus bij het opstellen van het beleidsvoornemen en het aanlopen van het concept Voorlopig Reorganisatie Plan (cVRP) de medezeggenschap informeel moeten betrekken bij het proces. Ook hier geldt dat op het moment dat het cVRP gereed is, de medezeggenschap formeel om advies wordt gevraagd. Dit advies betreft geen advies over de uitbesteding. Het besluit daarover is immers al genomen. Als na een positief advies de opdrachtnemer het Definitief Reorganisatie Plan (DRP) vaststelt, zullen de bonden in een begeleidingscommissie het Personeelsvullingsplan met de werkgever bespreken om te bezien of Defensie de juiste werkwijze heeft gevolgd. In het volgende ProDef-bulletin zal nader op de rol van de bonden worden ingegaan.

### Tot slot

Het is in het belang van het personeel dat de medezeggenschap haar taak goed kan verrichten. Onderlinge discussies tussen de medezeggenschap over wie en op welk niveau de medezeggenschap zeggenschap heeft, dragen hier niet aan bij. Dit ondanks alle goede bedoelingen van de verschillende MC-leden. Het enige dat telt is dat het betrokken personeel het gevoel moet hebben dat er met hen en niet over hen wordt gesproken. ■